



LTCA

ADWOKACI I DORADCY PODATKOWI

Z PASJI DO PODATKÓW

**CZYLI CYKLICZNY PRZEGLĄD NOWOŚCI
PODATKOWYCH OD LTCA**

#Zpasjidopodatkow

Warszawa, 14.08.2023 r.



Spis treści:

1. NAJNOWSZE ORZECZENIA I INTERPRETACJE

CIT

- 1.1. Historia obrotu kryptowalutami w zestawieniu z estońskim CIT. 1

PIT

- 1.2. PIT a darowizna samochodu wykupionego z leasingu. 2
- 1.3. Konsola do gier w kosztach podatkowych prowadzonej działalności gospodarczej – Dyrektor KIS potwierdza. 3

2. TEMATY TYGODNIA

- 2.1. Dodatkowe 12 miesięcy Małego ZUS Plus. 4
- 2.2. Wynagrodzenia pracowników na stanowiskach kierowniczych są kosztem kwalifikowanym w ramach ulgi B+R. 5
- 2.3. Czy więzienie wystawia faktury osadzonym? 6
- 2.4. Brak podatku u źródła z tytułu usług wynajmu pracowników. 7

3. SZKOLIMY SIĘ Z LTCA

- 3.1. Webinary. 9
- 3.2. Szkolenia. 9

4. KONTAKT

- 4.1. Zapraszamy do kontaktu. 10



Najnowsze orzeczenia i interpretacje

➡ Historia obrotu kryptowalutami w zestawieniu z estońskim CIT.

14 września 2022 r., interpretacja indywidualna nr 0111-KDIB1-1.4010.381.2022.3. ŚS

Reinwestowanie wypracowanego przez spółkę opodatkowaną estońskim CIT zysku w obligacje, waluty wirtualne, tokeny lub pochodne instrumenty finansowe nie podlega opodatkowaniu jako wydatek niezwiązany z działalnością gospodarczą.

3 lutego 2023 r., interpretacja indywidualna nr 0114-KDIP2-2.4010.222.2022.1. IN

- Sprzedaż kryptowalut nie może korzystać być rozliczana na zasadach estońskiego CIT.
- Konieczne jest zatem stosowanie odrębnych przepisów ustawy regulujących rozliczenie dochodu z odpłatnego zbycia walut wirtualnych (art. 22d ustawy o CIT)
- Art. 28h ustawy o CIT, wyłączający stosowanie w reżimie estońskiego CIT zasad ogólnych podatku dochodowego od osób prawnych nie odnosi się przepisu regulującego opodatkowanie kryptowalut.

Przepis ten precyzyjnie wymienia jakich zasad opodatkowania nie stosują spółki opodatkowane ryczałtem i wśród nich nie ma art. 22d ustawy o CIT.

11 lipca 2023 r., wyrok WSA I SA/Gd 342/23

- Utrzymanie w mocy wyżej opisanej interpretacji indywidualnej z dnia 3 lutego 2023 r.
- Sąd odwołał się do literalnego brzmienia przepisu art. 28h ustawy o podatku CIT i potwierdził, że spółka opodatkowana na zasadach ryczałtu od dochodów spółek, w zakresie sprzedaży kryptowalut będzie podlegać opodatkowaniu podatkiem od dochodów uzyskanych z odpłatnego zbycia walut wirtualnych, na zasadach określonych art. 22d ustawy o CIT.

Wnioski

Zyski wypracowane przez spółkę opodatkowaną ryczałtem można reinwestować bez ryzyka zapłaty podatku od dochodu z tytułu ukrytych zysków, ale osiągnięty dochód będzie opodatkowany na zasadach właściwych dla opodatkowania kryptowalut niezależnie od tego czy środki te zostaną wypłacone czy w inny sposób rozdysponowane.





Najnowsze orzeczenia i interpretacje

➡ PIT a darowizna samochodu wykupionego z leasingu.

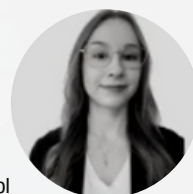
W interpretacji indywidualnej z dnia 21 lipca 2023 roku, nr 0114-KDIP3-2.4011.340.2023.5.MR Dyrektor KIS stwierdził, że darowizna samochodu wykupionego z leasingu nie powoduje powstania przychodu opodatkowanego podatkiem dochodowym od osób fizycznych.

Z wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej wystąpił podatnik będący współnikiem spółki cywilnej, która w 2018 roku zawarła trzy umowy leasingu operacyjnego dotyczące trzech samochodów osobowych wykorzystywanych do celów związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą. W roku 2022 spółka wykupiła samochody, a następnie wycofała je z majątku, przenosząc je do majątków odrębnych współników z przeznaczeniem na cele osobiste. Podatnik powziął wątpliwość, czy w przypadku darowizny wykupionego wcześniej samochodu z leasingu powstanie po jego stronie przychód. Zdaniem podatnika, wskazane zdarzenie nie rodzi przychodu ze względu na ówczesne przekazanie wykupionego samochodu do majątku osobistego.

Ze stanowiskiem tym zgodził się Dyrektor KIS wskazując, iż ustawa o podatku dochodowym od osób fizycznych nie definiuje pojęcia "darowizna", dlatego należy w tym zakresie odwołać się do Kodeksu cywilnego. Jak wskazuje Kodeks cywilny, darowizna jest nieodpłatnym i jednostronnym świadczeniem, w związku z którym darczyńca nie otrzymuje żadnego przysporzenia majątkowego z tego tytułu. W konsekwencji, opisana czynność jest obojętna podatkowo.

Jak wskazał Dyrektor KIS: „Celem darowizny jest dokonanie nieodpłatnego przysporzenia na rzecz obdarowanego kosztem majątku darczyńcy. Może ona polegać zarówno na przesunięciu do majątku obdarowanego określonych przedmiotów majątkowych, jak i na innych formach dyspozycji majątkowych darczyńcy prowadzących do zmniejszenia jego majątku, a po stronie majątku obdarowanego - do zwiększenia aktywów lub zmniejszenia pasywów. W przypadku darowizny mamy do czynienia z nieodpłatnym, jednostronnym świadczeniem. W związku z aktem darowizny darczyńca nie otrzymuje żadnych wartości pieniężnych, ani innego przysporzenia majątkowego. Tym samym przekazanie samochodu w drodze darowizny nie będzie wywoływało skutków podatkowych u darczyńcy. Zatem opisana powyżej czynność prawna będzie obojętna podatkowo, co oznacza, że nie podlega opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych. Reasumując - planowana darowizna samochodu wykupionego z leasingu nie spowoduje u Pana powstania przychodu opodatkowanego podatkiem dochodowym od osób fizycznych”.

Źródło: interpretacja indywidualna z dnia 21.07.2023 r. wydana przez Dyrektora KIS, nr 0114-KDIP3-2.4011.340.2023.5.MR,





Najnowsze orzeczenia i interpretacje

➔ Konsola do gier w kosztach podatkowych prowadzonej działalności gospodarczej – Dyrektor KIS potwierdza.

Sprawa dotyczyła Spółki z branży szeroko pojętych usług spedycyjnych i transportowych, a także branży programistycznej. W ramach prowadzonej działalności Wnioskodawca zatrudnia pracowników, a także współpracuje z innymi osobami fizycznymi zatrudnionymi na umowę zlecenie.

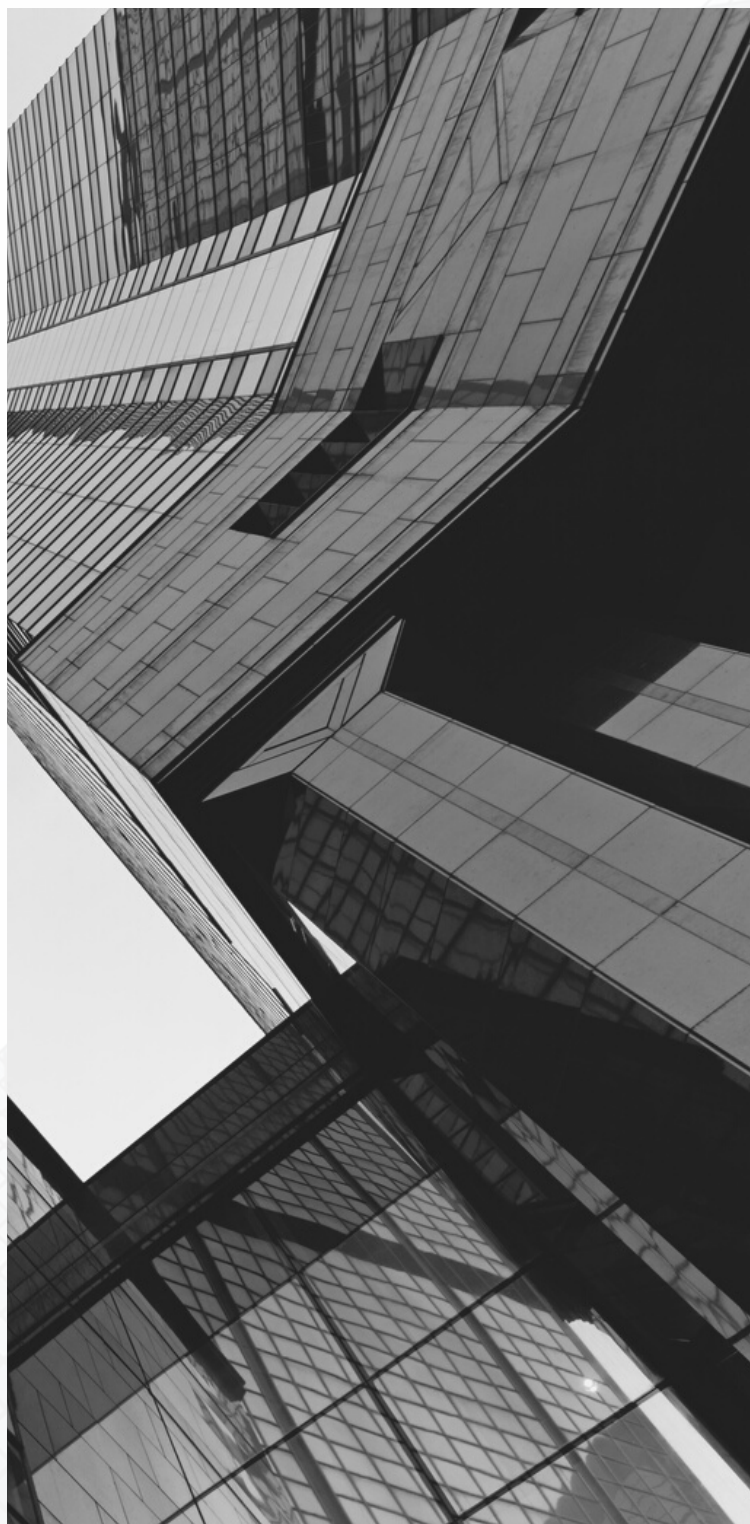
Jak czytamy we wniosku, Wnioskodawca podejmuje szereg działań mających na celu utrzymanie w Spółce pracowników/zleceniobiorców, tym samym szczególnie dba o ich rozwój zawodowy oraz atmosferę pracy. Jednym z działań mających na celu realizację powyższych założeń jest stworzenie strefy relaksu w biurze Spółki, umożliwiającej integrację pracowników i współpracowników między innymi poprzez wspólną grę na konsoli do gier. Strefa ta w założeniu ma funkcjonować zarówno w godzinach pracy (przerwach), a także poza godzinami pracy np. integracje organizowane w siedzibie Spółki.

Na gruncie tak przedstawionego stanu faktycznego, zrodziło się pytanie, czy wydatek poniesiony przez Wnioskodawcę (konsola do gier komputerowych do strefy relaksacyjno-integracyjnej) stanowi/będzie stanowić koszty uzyskania przychodu?

Zdaniem Organu, wydatek poniesiony na konsole do gier komputerowych do strefy relaksacyjno-integracyjnej nie ma bezpośredniego związku z żadnym konkretnym przychodem Wnioskodawcy, ale ma związek pośredni, bowiem zapewnienie pracownikom i współpracownikom w miejscu pracy możliwości odpoczynku i zrelaksowania się w przerwach od pracy niewątpliwie może się przyczynić do poprawy atmosfery w pracy, relacji między pracownikami i współpracownikami, a także efektywności i wydajności pracowników i współpracowników, co z kolei ma pośredni wpływ na osiągnięte przez Wnioskodawcę przychody.

W konsekwencji uznał, że wydatek ten pozostaje w związku przyczynowo-skutkowym z uzyskaniem, zachowaniem lub zabezpieczeniem przychodów, zatem Wnioskodawca może go zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów, pod warunkiem prawidłowego udokumentowania.

Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w Interpretacji Indywidualnej z 3 sierpnia 2023 r., nr 0111-KDIB1-1.4010.328.2023.1.KM





TEMATY TYGODNIA



Dodatkowe 12 miesięcy Małego ZUS Plus.

Zgodnie z art. 18c ust. 11 pkt 6 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych korzystanie z Małego ZUS Plus ograniczone jest okresem 36 miesięcy w ciągu ostatnich 60 miesięcy kalendarzowych prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej.

Przedsiębiorcy którzy korzystają lub korzystali w 2023 r. z preferencji w opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne w postaci Małego ZUS Plus mogą skorzystać z dodatkowych 12 miesięcy korzystania z tej preferencji. Poprzez art. 40 pkt 14 ustawy o świadczeniu wspierającym został wprowadzony do ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych art. 112a, zgodnie z którym ubezpieczeni, którzy w 2023 r. stosują lub stosowali Mały ZUS Plus zyskują dodatkowych 12 miesięcy na korzystanie z tej preferencji.

Zgodnie z art. 71 pkt 4 ustawy o świadczeniu wspierającym nowe przepisy dotyczące Małego ZUS Plus wchodzi w życie z dniem 1 sierpnia 2023 r.

Przedsiębiorcy, którym okres 36 miesięcy korzystania z Małego ZUS Plus nie wygaś przed 1 sierpnia 2023 r. nie muszą podejmować żadnych dodatkowych działań w celu skorzystania z dodatkowych 12 miesięcy.

Z dodatkowego okresu mogą skorzystać także przedsiębiorcy, u których okres 36 miesięcy objęcia Małym ZUS Plus upłynął w 2023 roku, ale przed 1 sierpnia – w takim przypadku przedsiębiorca musi jednak wyrejestrować się z ubezpieczeń i ponownie zarejestrować z kodem właściwym dla Małego ZUS Plus w terminie do 31 grudnia 2023 r. Przy czym w tym przypadku preferencyjną podstawę wymiaru ustala się od miesiąca wskazanego w zgłoszeniu do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych, nie wcześniej jednak niż od miesiąca następującego po miesiącu, w którym zgłoszenie zostało złożone w ZUS.

Należy jednak wskazać, że przepis ten nie wydłużył podstawowego terminu Małego ZUS Plus, a wydłużył go wyłącznie dla ubezpieczonych korzystających z tej formy opłacania składek w 2023 r., więc przedsiębiorcy rozpoczynający korzystanie z tej preferencji w 2024 r. i latach kolejnych oraz przedsiębiorcy, którzy zakończyli korzystanie z tej preferencji w latach wcześniejszych nie skorzystają z dodatkowych 12 miesięcy.

Autor:

Adam Giedrojc

Konsultant Podatkowy
adam.giedrojc@ltca.pl





TEMATY TYGODNIA



Wynagrodzenia pracowników na stanowiskach kierowniczych są kosztem kwalifikowanym w ramach ulgi B+R.

W wyroku z dnia 21 marca 2023 r., sygn. II FSK 2217/20, Naczelny Sąd Administracyjny orzekł, że działania podejmowane przez osoby sprawujące funkcje kierownicze mogą zostać zakwalifikowane do działalności badawczo-rozwojowej. To przełomowy wyrok, który pozwala na pewniejsze rozliczanie ulgi B+R, a przez to generowanie oszczędności choćby na dalszy rozwój innowacyjnych produktów/usług.

Stan faktyczny

We wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej podatnik wskazał, że prowadzi działalność gospodarczą polegającą na produkcji urządzeń, tak przykładowo pozwalających na efektywne ładowanie baterii pojazdów hybrydowych i elektrycznych. W momencie wystąpienia z wnioskiem spółka nie posiadała w ofercie urządzenia podobnego do aktualnie tworzonego, a opracowywane rozwiązanie oceniała jako innowacyjne.

Istotny jest fakt, że w działalność badawczo-rozwojową spółki są w szczególności zaangażowane osoby sprawujące funkcje kierownicze – zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Ich wkład w prace B+R polega jednak nie tylko na sprawowaniu nadzoru, ale równocześnie na doradztwie uwzględniającym swoją wiedzę techniczną i doświadczenie.

Stanowisko Dyrektora KIS

Organ podatkowy stanął na stanowisku, że działania realizowane przez pracowników sprawujących funkcje nadzorcze i kierownicze nie stanowią ani badań naukowych, ani prac rozwojowych. Choć ich aktywność jest pośrednio związana z działalnością badawczo-rozwojową, to ma charakter wyłącznie wspierający, który jest pozbawiony waloru twórczego.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 23 czerwca 2020 r., sygn. I SA/GI 1588/19 okazał się dla przedsiębiorcy pozytywny w skutkach. Sąd wskazał bowiem, że czynności nadzorcze, które zostały opisane we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej mają twórczy charakter:

„Skoro działalność pracowników nadzorowanych i kierowanych jest twórcza (temu organ nie zaprzecza), to tym bardziej należy tę cechę przypisać działaniom omawianej tu kadry wyższego szczebla, pod której nadzorem i kierunkiem przeprowadzane są wskazane symulacje, czy testy prototypów.”

Z przedmiotowego wyroku wynika, że w sytuacji, w której ustawodawca nie różnicuje pracowników na takich, którzy „własnoręcznie” przeprowadzają symulacje komputerowe czy testują prototyp i takich, którzy ten proces nadzorują lub w nim doradzają, to organ nie może takiego rozróżnienia czynić.

Wyrok naczelnego Sądu Administracyjnego

Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną organu. W uzasadnieniu prawnym wyroku zauważono, że osoby sprawujące nadzór i kierownictwo nad pracownikami, którzy „własnoręcznie” realizują prace B+R, także podejmują działania o charakterze twórczym. Wobec tego, że z wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej wynika, że osoby sprawujące funkcje kierownicze „(...) będą zaangażowane w prace B+R, zwłaszcza poprzez sprawowanie nad nim nadzoru, a także doradzanie w nim przy wykorzystaniu swojej wiedzy technicznej i doświadczenia”, organ podatkowy nie mógł podważyć braku przedmiotowego zaangażowania. Na tej podstawie NSA uznał, że wynagrodzenia kadry kierowniczej powinny być alokowane do poszczególnych projektów i stanowić koszt kwalifikowany.



TEMATY TYGODNIA

➡ Czy więzienie wystawia faktury osadzonym?

Od 1 stycznia 2023 r. zakład karny potrąca więźniom zryczałtowaną opłatę w zamian za użytkowanie przez nich w celi dodatkowego sprzętu elektrycznego lub elektronicznego. W związku powyższym zakład karny jako czynny podatnik VAT wystąpił o wydanie interpretacji indywidualnej, zadając w niej pytanie, czy w związku z pobieranymi opłatami od skazanych powinien je opodatkować podatkiem VAT oraz wystawić fakturę. Zakład karny stał na stanowisku, iż pobór tej opłaty jest czynnością z zakresu administracji publicznej i nie ma związku z żadną sprzedażą towarów ani świadczeniem usług na rzecz więźniów – nie należy więc tej opłaty opodatkowywać ani wystawiać faktury.

Nie zgodził się z tym stanowiskiem Dyrektor KIS w interpretacji indywidualnej z 12 maja 2023 r. (nr 0114-KDIP4-1.4012.647.2022.1.MK) twierdząc, iż potrącana przez więzienie zryczałtowana opłata jest wynagrodzeniem za odpłatną usługę świadczoną na rzecz osadzonych. Powinna być więc powiększona o VAT i zakład karny powinien wystawiać każdemu osadzonemu fakturę na podstawie art. 106b ust. 3 ustawy o VAT.

Po złożeniu skargi do WSA Dyrektor KIS postanowił jednakże uwzględnić skargę w całości oraz zmienił swoje stanowisko. Jak przyznał dyrektor KIS – w tym przypadku brak jest stosunku prawnego łączącego więzienie i osadzonego, w ramach którego dochodziłoby do wymiany świadczeń. Nie jest zasadnym więc uznanie, iż opłata ta stanowi wynagrodzenie za usługi świadczone przez zakład karny w momencie, gdy obowiązek jej pobierania wynika z przepisów prawa.

Jak wskazał Dyrektor KIS: „Z powyższych względów trudno uznać co do zasady istnienie ekwiwalentności pomiędzy opłatą a świadczeniem (w postaci umożliwienia użytkowania określonych urządzeń w celi). Należy również wskazać, że art. 110b § 1 ustawy Kodeks Karny Wykonawczy wyłącza sferę wolicjonalną, decyzyjną po stronie skazanego, pozbawiając go możliwości niewyrażenia zgody na obciążenie opłatą. W relacji: Dyrektor Zakładu Karnego - skazany nie występuje równorzędność, autonomia i swoboda kształtowania stosunku prawnego, charakterystyczna dla stosunków cywilnych. Determinuje to uznanie, że opłata - ryczałt za prąd - nie może mieć charakteru cywilnoprawnego, lecz publicznoprawny. Należy wskazać, że wyrażenie zgody na użytkowanie sprzętu jest arbitralną decyzją dyrektora zakładu karnego. Zgoda taka – w przypadku nieprawidłowego zachowywania się części osadzonych lub z innego powodu - może być w każdej chwili cofnięta ze skutkiem również dla pozostałych osadzonych (jeżeli korzystali oni z danego sprzętu). Trudno zatem w takim przypadku mówić o całkowitej równości stron jak i istnienia wzajemnego stosunku zobowiązaniowego, jakie występują w warunkach rynkowych.”

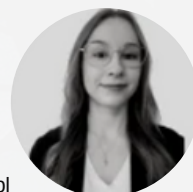
Źródło: interpretacja indywidualna z dnia 4.07.2023 r. wydana przez Dyrektora KIS, nr 0114-KDIP4-1.4012.647.2022.4.MK

Autor:

Katarzyna Zielińska

Konsultant Podatkowy

katarzyna.zielinska@ltca.pl





TEMATY TYGODNIA

➡ Brak podatku u źródła z tytułu usług wynajmu pracowników cz. I

W interpretacji z dnia 1 sierpnia 2023 roku, sygn. 0111-KDIB1-2.4010.278.2023.2.DP, Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej stwierdził brak obowiązku poboru podatku u źródła z tytułu usług wynajmu pracowników, jeśli spółka działająca w charakterze płatnika będzie dysponowała certyfikatem rezydencji zagranicznego kontrahenta oraz dochowa należytej staranności.

Czego dotyczyła sprawa?

Sprawa będąca przedmiotem interpretacji indywidualnej dotyczyła spółki będącej polskim rezydentem podatkowym, której udziałowcem jest spółka - matka z siedzibą w Danii. Spółka polska planuje wystawiać spółce – matce faktury z tytułu usług najmu wykwalifikowanych pracowników. Co istotne – polska spółka dysponuje certyfikatem rezydencji zagranicznego kontrahenta. Wątpliwość spółki dotyczyła obowiązku poboru przez nią podatku u źródła z tytułu usług wynajmu pracowników.

Co powiedział DKIS ?

DKIS przyznał rację podatnikowi, iż spółka polska działająca w charakterze płatnika nie ma obowiązku poboru podatku u źródła, jeżeli posiada ona certyfikat rezydencji dokumentujący rezydencję podatkową duńskiego kontrahenta oraz zgromadzi niezbędne dokumenty w ramach procedury należytej staranności.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 2a ustawy o CIT, podatek u źródła z tytułu świadczeń: doradczych, księgowych, badania rynku, usług prawnych, usług reklamowych, zarządzania i kontroli, przetwarzania danych, usług rekrutacji pracowników i pozyskiwania personelu, gwarancji i poręczeń oraz świadczeń o podobnym charakterze ustala się w wysokości 20% przychodów.

DKIS podkreślił, iż katalog usług wskazany powyżej ma charakter otwarty, na co wskazuje sformułowanie „oraz świadczeń o podobnym charakterze”. W jego ramach, za świadczenia o podobnym charakterze należy uznać jedynie świadczenia równorzędne do tych wymienionych w ustawie o CIT. Istotnym jest także to, że przy ocenie wystąpienia świadczenia o podobnym charakterze należy uwzględnić zarówno treść umowy zawartej z zagranicznym kontrahentem, jak i charakter i rodzaj faktycznie wykonywanych świadczeń / usług.

W analizowanej sprawie, zdaniem DKIS, świadczenia (usługi) nabywane przez spółkę, które polegają na najmie pracowników (personelu) od spółki – matki, są świadczeniami o podobnym charakterze do usługi, która została wprost wskazana w art. 21 ust. 1 pkt 2a ustawy o CIT, tj. usługi rekrutacji i pozyskiwania personelu.

Co do zasady więc, powstanie obowiązek polegający na poborze podatku u źródła z tytułu takich świadczeń w wysokości 20%; zastosowanie stawki podatku obniżonej wynikającej z właściwej umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, niepobranie podatku lub zwolnienie mogą mieć miejsce jedynie, gdy płatnik będzie dysponował certyfikatem rezydencji zagranicznego kontrahenta oraz zgromadzi odpowiednie dokumenty w ramach procedury należytej staranności.

W związku z faktem posiadania przez polską spółkę certyfikatu rezydencji duńskiego kontrahenta, zastosowanie znajdą tu postanowienia Konwencji zawartej pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Danii w sprawie unikania podwójnego opodatkowania.

Zgodnie z art. 7 UPO Polska – Dania, co do zasady, zyski przedsiębiorstwa Umawiającego się Państwa podlegają opodatkowaniu tylko w tym Państwie.

Jednak jak zostało już wyżej wskazane, w związku z faktem posiadania przez polską spółkę certyfikatu rezydencji zagranicznego kontrahenta, będzie ona mogła ona odstąpić od poboru podatku u źródła.

Dlaczego wydana interpretacja jest istotna?

W analizowanej sprawie istotne jest też to, że do świadczeń o podobnym charakterze do usług rekrutacji pracowników i pozyskiwania personelu, jakimi są usługi wynajmu pracowników, tj. usługi o charakterze niematerialnym, nie znajdzie zastosowania mechanizm Pay & Refund, wprowadzony w dniu 1 stycznia 2022 roku.



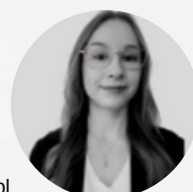
TEMATY TYGODNIA

➡ Brak podatku u źródła z tytułu usług wynajmu pracowników cz. II

Mechanizm ten ma bowiem co do zasady zastosowanie do wypłat o charakterze licencyjnym, odsetkowym i do wypłaty dywidendy. Nie są nim objęte natomiast usługi o charakterze niematerialnym. Co istotne – ma on zastosowanie do wypłat przekraczających limit 2 mln zł.

W sytuacji, gdy znajduje on zastosowanie, płatnik zobowiązany jest do poboru podatku u źródła według stawki podstawowej wynikającej z ustawy o CIT, tj. 19% lub 20%, niezależnie od istniejącej pomiędzy państwami właściwej umowy w zakresie unikania podwójnego opodatkowania. Dopiero po jego pobraniu, może ubiegać się o zwrot podatku u źródła.

Zastosowanie preferencji, tj. niepobranie podatku lub pobranie go wg stawki wynikającej z właściwej UPO, jest możliwy tylko w sytuacji dysponowania opinią o stosowaniu preferencji lub posiadaniem odpowiednich oświadczeń zarządu w zakresie wypłacanych należności.





Szkolimy się z LTCA

W najbliższym czasie mamy przyjemność spotkać się z Państwem na:

WEBINARACH

23/08	RODO PRZY STOSUNKU PRACY Paweł Ziółkowski	<u>ZAPISZ SIĘ!</u>
23/08	TRANSAKCJE W WALUTACH OBCYCH W RACHUNKOWOŚCI Katarzyna Trzpiola	<u>ZAPISZ SIĘ!</u>
24/08	PODATKOWE PODSUMOWANIE MIESIĄCA - SIERPIEŃ 2023 Marcin Zarzycki	<u>ZAPISZ SIĘ!</u>

SZKOLENIA

21/08	CIT W BRANŻY PRODUKCYJNEJ Grzegorz Niebudek	<u>ZAPISZ SIĘ!</u>
22/08	KRYPTOWALUTY, A AML Anna Kubicz	<u>ZAPISZ SIĘ!</u>
22/08	JAK ZABEZPIECZYĆ SWOJĄ FIRME - CZYLI PROBLEMATYKA ZARZĄDU SUKCESYJNEGO, KORZYŚCI, PUŁAPKI, PROBLEMY PRAKTYCZNE, SKUTKI PODATKOWE Anna Kędzierska - Adamczyk	<u>ZAPISZ SIĘ!</u>



LTCA

ADWOKACI I DORADCY PODATKOWI

Zapraszamy do kontaktu



[Marcin Zarzycki](#)

Adwokat, Doradca podatkowy
tel.: 504 147 871
e-mail: marcin.zarzycki@ltca.pl



[Urszula Zielińska](#)

Doradca podatkowy
tel.: 790 366 460
e-mail: urszula.zielinska@ltca.pl



[Tomasz Krasniewski](#)

Konsultant Podatkowy
e-mail: tomasz.krasniewski@ltca.pl



LTCA Zarzycki Niebudek Kubicz sp.k.
ul. Miodowa 1, 00 - 080 Warszawa
e: biuro@ltca.pl
t: 795-000-007

www.ltca.pl
www.akademialtca.pl